

Zápis z jednání III. sněmu Pracovní společnosti nástavkových včelařů CZ ze dne 17. 3. 2012

Přítomní: viz příložená prezenční listina (příloha č. 1).

1. Sněm byl zahájen v 9¹⁵ h den předsedou společnosti Zdeňkem Klímou, který jej po celou dobu řídil. Uvítal přítomné i hosty a stručně informoval o průběhu Sněmu. Konstatoval, že není přítomna nadpoloviční většina členů společnosti, tedy sněm může být usnášeníschopný až po 30 minutách a jednání přerušil až do 9⁴⁵.
2. V 9⁴⁵ předseda pokračoval jednání sněmu. Vyzval jednatele, aby zjistil, zda sněm je usnášeníschopný. Dle prezenční listiny jednatel Lukáš Matela zjistil, že je přítomno více jak 1/10 členů společnosti a sněm je dle stanov usnášení schopný.
3. Ivan Černý, předseda volební komise, představil členy pracovních komisí pro volby. Sněm je jednohlasně potvrdil a souhlasil s nimi ve veřejném hlasování.
 - a. Volební komise: Ivan Černý a František Texl;
 - b. Mandátová a ověřovatelé zápisu: Lukáš Matela a Tomáš Plevan;
 - c. Návrhová komise: Lukáš Rytina a Martin Tománek;
 - d. Zapisovatel průběhu sněmu: Antonín Přidal.
4. Ředitel společnosti Petr Texl seznámil sněm s činností PSNV-CZ za uplynulé 3leté období.
5. Předseda pořádal předsedu dozorčí rady Vladimíra Saboloviče, aby přednesl zprávu dozorčí rady. Tato zpráva je přílohou č. 2 tohoto zápisu. Sněm vzal zprávu na vědomí bez připomínek.
6. I. Černý nechal hlasovat o počtu členů rady dle návrhu rady na 8 členů + předseda – sněm jednohlasně návrh přijal.
7. Dále představil návrh odstupující rady na kandidáty do volených funkcí:
 - a. Rada: Bednář, Bučánková, Buchmaier, Gruna, Hykl, Jaša, Klíma, Matl, Němec, Teplý, Zaoralová;
 - b. 1. místopředseda: Matela Leopold;
 - c. Dozorčí rada: Musil, Novák, Sabolovič.
8. Následovalo představení se kandidátů: Bednář, Bučánková, Buchmaier (v zastoupení Černého, který přečetl jeho písemnou kandidátku Buchmaiera), Gruna, Hykl, Jaša, Klíma, Matl, Němec, Teplý, Zaoralová byl představená v zastoupení Ivana Černého.
9. Sněm nevznesl další návrhy kandidátů do volených funkcí a navržené kandidáty ve veřejném hlasování jednohlasně přijal.
10. Předseda vyzval přítomné k prezentování svých příspěvků.
11. Přihlásil se předseda ČSV RNDr. Václav Švamberský. Vzpomněl na památku Jindřicha Boháče. Vzpomněl své nedávné zvolení do čela ČSV a snahy, které jsou pro ČSV a PSNV společné – doslova zmínil společné nepřátele (nemoci včel a porušovatele medu). Představil se jako příznivec ekologického chovu včel a že chovatelům nemá být nic vnucováno proti jejich přesvědčení. Definoval svůj jediný cíl předsedy ČSV – tedy řídit ČSV tak, aby jeho výsledkem byl prospěch celku – pro české včelařství. Chce zvýšit atraktivitu oboru. Poděkoval za pozvání na sněm a popřál PSNV-CZ vše dobré.

12. V 10⁵⁰ vyhlásil předseda přestávku pro organizační přípravu voleb.
13. V 11¹⁵ zasedání sněmu pokračovalo. Byly rozdány volební lístky a představil se kandidát na 1. místopředsedu – Leopold Matela.
14. V 11²⁰ byla zahájena volba a voliči přistoupili k volební urně.
15. V 11³⁰ byla volba orgánů společnosti ukončena a sněm pokračoval v jednání.
16. Leopold Matela představil návrhy na změny ve stanovách společnosti, jak vyplynuly z jednání rady PSNV-CZ před konáním III. sněmu. Každou změnu charakterizoval a zdůvodnil a nechal o ní hlasovat samostatně. Změny navržené radou byly sněmem jednohlasně přijaty a jsou součástí usnesení sněmu.
17. Návrhy a komentáře sněmu k dalším změnám stanov: T. Plevan navrhl, aby byla snížena hladina pro usnášeníschopnost sněmu z 1/10 na 1/20. J. Dolínek diskutoval o potřebě elektronického hlasování. J. Kalenda varoval před účelovými změnami stanov. P. Texl navrhl, aby do usnesení sněmu bylo dáno doporučení pro elektronické hlasování. Další diskuse z pléna, že elektronické hlasování není přístupné všem. P. Holub nastínil možná řešení elektronického hlasování. Jeřábek návrh: po půlhodině je sněm usnášeníschopný bez ohledu na počet přítomných, (přičemž pro přijetí usnesení je potřeba nadpoloviční většina přítomných členů) s výjimkou přijetí změn stanov, které mohou být v usnesení sněmu jen pokud pro ně hlasovala minimálně 1/10 členů společnosti. Daněk přispěl do diskuse: dostat na sněm co nejvíce lidí a navrhl vytvořit rozdělení republiky do oblastí, ti by o sobě věděli a mohli by cestovat společně a podělit se o náklady na cestu. Například zveřejnit členy dle oblastních skupin v e-Věstníku. Jednatel navrhl, jak tuto možnost prakticky řešit.
18. Ve 12⁰⁰ hodin vyhlášena obědová přestávka.
19. Ve 12⁴⁰ opět zasedání sněmu pokračovalo. Matela Leopold zdůraznil, že neusnášeníschopnost sněmu není problém, když další sněm může být svolán třeba o půl roku později. Totiž i takto členové vyjadřují svoji spokojenost či nespokojenost s vedením společnosti. J. Dolínek navrhuje: a) usnášeníschopnost = přítomní, hlasování je možné se zúčastnit distanční formou. Podrobnosti stanoví směrnice; b) Kandidáti na členy rady musejí svoji kandidaturu zaslat min. 30 dnů před konáním sněmu. Volební teze kandidátů musí být zveřejněn (např. e-Věstník) min. 14 dnů před konáním sněmu. Šíma diskutuje: Svolávat sněmy cca o 14 dnů dříve, abychom se netrefili do teplého počasí vhodného pro prohlídku včelstev. Volební teze kandidátů. Studecký diskuse: Programové konference zřejmě umožnily projev členů a podání návrhů už před sněmem a na sněm už členové nedojeli. Dolínkovy návrhy jsou proti jednoduchosti stanov. Gruna diskuse: pojistku při nízké účasti zavést, aby se nezablokovala neusnášeníschopností činnost sněmu. Hykl diskuse: Snažit se o jednoduchost stanov. Členové jsou dobrovolní. Ti, co přijdou, volí. Ostatní mlčí. Přítomní mají být ti, co volí bez omezení počtu. Novák Pavel diskuse: souhlasí s Dolínkem a navrhuje přijmout distanční formu voleb. Jaša diskutuje: stanovit minimální lhůty pro termín vyhlášení svolání sněmu. Gruna navrhuje: Rozdělit návrh a) Dolínka na dvě části počáteční (až po přítomní) a koncovou, které spolu nesouvisejí nutně. Hlasovat o obou částech odděleně. Rytina diskutuje: řada návrhů je komplikovaná a narušuje se jednoduchost stávajících stanov. Černý navrhuje: minimum pro usnášeníschopnosti je 40 členů po půlhodině, pokud se nesejde min. 50 % členů společnosti.
20. Výsledky voleb ve 13⁰⁵ vyhlásil I. Černý a jsou součástí usnesení sněmu.
21. Před hlasováním o změnách stanov dle návrhů sněmu byl stažen návrh T. Plevana. Níže jsou uvedeny návrhy sněmu pro změnu stanov a doplnění usnesení sněmu:
 - a. *P. Texl navrhl, aby do usnesení sněmu bylo dáno doporučení pro elektronické hlasování. (pro 33 proti 5 zdržel se 5) – návrh přijat.*
 - b. *Jeřábek návrh: po půlhodině je sněm usnášeníschopný bez ohledu na počet přítomných, (přičemž pro*

přijetí usnesení je potřeba nadpoloviční většina přítomných členů) s výjimkou přijetí změn stanov, které mohou být v usnesení sněmu jen pokud pro ně hlasovala minimálně 1/10 členů společnosti (pro 4 proti 37 zdržel se 3) – návrh zamítnutý.

- c. *Dolínek – navrhuje: a) usnášenischopnost = přítomní, hlasování je možné se zúčastnit distanční formou. Podrobnosti stanoví směrnice. (pro 4 proti 42 zdržel se 4) – návrh zamítnutý.*
- d. *Dolínek – navrhuje b) Kandidáti na členy rady musejí svoji kandidaturu zaslat min. 30 dnů před konáním sněmu. Volební teze kandidátů musejí být zveřejněny (např. e-Věstník) min. 14 dnů před konáním sněmu. (pro 24 proti 19 zdržel se 5) – návrh přijat.*
- e. *Gruna navrhuje: Rozdělit návrh a) Dolínka na dvě části počáteční (až po přítomní) a koncovou, které spolu nesouvisejí nutně. Hlasovat o obou částech odděleně.*
 - i. *usnášenischopnost = přítomní. (pro 3 proti 42 zdržel se 4) – návrh byl zamítnutý;*
 - ii. *hlasování je možné se zúčastnit distanční formou. Podrobnosti stanoví směrnice; (pro 11 proti 35 zdržel se 3) – návrh byl zamítnutý.*
- f. *Černý navrhuje: minimum pro usnášenischopnosti 40 členů po půlhodině, pokud se nesejde min. 50 % členů společnosti. (pro 42 proti 3 zdržel se 2) – návrh byl přijat.*

22. Ve 13³⁰ bylo ukončeno hlasování o změnách stanov.

23. I. Černý podal zprávu šéfredaktora Moderního včelaře. Sněm ji vzal na vědomí.

24. Ve 13⁴⁵ bylo jednohlasně přijato usnesení sněmu a zakončeno jeho zasedání Zdeňkem Klímou.

Přílohy:

Č. 1: Prezenční listina účastníků sněmu.

Č. 2: Závěrečná zpráva revizní komise (dodá V. Sabolovič do 25. 3. 2012).

V Třešti dne 17. 3. 2012

Zapisovatel:

Antonín Přidal

Ověřovatelé zápisu:

Tomáš Plevan

Lukáš Matela